



Une seule éolienne détruit l'impôt sur le revenu de 6 000 foyers fiscaux

Ludovic Grangeon est responsable de l'axe «entrepreneuriat de l'économie sociale» à l'ESDES Lyon, Entrepreneur social, Président de l'ADERMOB, Association pour le développement durable, l'expansion, et le rayonnement de la Montagne Bourbonnaise (Allier).

« Je suis **Ludovic Grangeon**, président de l'**Adermob**, une association qui a été créée en **Montagne Bourbonnaise** pour s'occuper du développement économique local.

Nous avons été amenés à nous occuper d'une opération d'**éoliennes** qui s'est implantée en montagne Bourbonnaise : d'abord parce qu'elle avait un **impact économique** et surtout parce qu'elle dégradait notre **environnement** en causant un certain nombre de dégâts, notamment en matière **touristique**.

Une fois que nous avons fouillé cette opération, nous nous sommes attachés à regarder quel était l'**impact de cette opération** : elle **n'a pas créé un seul emploi dans la région** pour un volume d'**investissement d'environ 30 millions d'euros**.

Bien pire, après avoir fait une **étude économique** assez fouillée, dont la **Cour des Comptes** nous a rendu acte par un courrier personnel de son premier président nous nous sommes rendus compte qu'une opération d'éoliennes – et c'est vrai pour toutes les opérations d'éoliennes que l'on voit en France – **détruit l'impôt sur le revenu de 6000 foyers fiscaux**.

Chaque fois que vous voyez une éolienne implantée en France, ce sont 6 000 foyers fiscaux qui auront versé, cette année là, l'impôt pour rien !

Par ailleurs, **ce produit de défiscalisation**, permet à un certain nombre de **contribuables fortunés de se soustraire à l'impôt** de façon extrêmement importante, puisqu'un contribuable peut **facilement soustraire à l'impôt plus de 100 000 euros par an en investissant dans les éoliennes**.

Malheureusement, à force d'incitations fiscales, le gouvernement est ainsi parvenu à faire des éoliennes, non plus un produit environnemental, mais **un pur produit fiscal** dans lequel ces promoteurs ont malheureusement peu de choses à faire avec l'**environnement** et le **développement durable**. »

Ludovic Grangeon, enseignant chercheur en économie,

Les incitations gouvernementales ont amené les opérateurs du secteur de l'énergie à promouvoir de nombreuses fermes éoliennes sur le territoire. L'urgence de certaines mesures, les aspects segmentés de l'analyse par discipline, ont occulté les interactions de ces opérations avec d'autres réglementations, et ont négligé le manque de responsabilité sociale ou d'éthique de la plupart des opérateurs. L'État et les Collectivités n'exercent pas sur ces opérations le contrôle légitime exercé à propos de toute délégation de service public, puisque c'en est une.

Un certain nombre d'enseignements commencent à être tirés. Ces fermes éoliennes ne répondent pas aux attentes selon le processus prévu, et de nombreux procédés ou artifices en détournent la finalité. Le bilan économique et social en est désastreux, mais la conscience émerge seulement avec la connaissance de tous les paramètres. Naïveté ? Cynisme ? Impéritie ? Les dommages collatéraux d'une ferme éolienne portent à la collectivité un préjudice supérieur au double de l'investissement, alors que l'inverse était supposé ou attendu. Ce chiffre est tellement élevé qu'il convient de le détailler avec soin.

1. ÉCONOMIE

L'assurance de vente du courant produit a entraîné un effet de recherche de la rente à court terme au détriment de la performance du projet. Depuis plusieurs années, ce phénomène s'est même accru avec l'installation systématique des éoliennes à hélices d'ancienne génération, les plus disponibles à bas coût sur le marché international, le plus vite possible. De nombreuses opérations se sont même montées avec des machines plus ou moins neuves, éventuellement reconditionnées ou achetées d'occasion, aux performances médiocres mais immédiates.

1.1. Une sous-information chronique

La contagion est telle que la plupart des Français ignorent qu'il existe de nombreux autres types d'éoliennes plus basses et silencieuses, et que les grands mâts à hélices sont parmi les moins performants, les plus dangereux. Il est même étrange de constater que la méconnaissance des services et des législateurs aboutit à la construction d'une réglementation d'urbanisme conçue en fonction de ces seuls modèles, comme si l'ensemble du Code de la Route était imaginé pour une seule marque de voiture particulière.

Une éolienne moderne et performante de type « VAWT » peut ainsi être installée sans aucune autorisation de construire en déposant seulement une demande d'accès au réseau : sa hauteur est de moins de 12 m et elle n'a aucun mât, ce qui lui évite également étude d'impact et enquête publique, le tout pour un résultat énergétique deux fois plus élevé.



1.2. Une rente élevée financée et garantie par le consommateur et le contribuable

Dans un communiqué publié le 13 janvier 2010, le Ministère reconnaît timidement cette situation :

« Une bulle spéculative s'étant développée depuis le mois de novembre 2009, le Gouvernement a décidé que les projets pour lesquels la demande d'achat de l'électricité a été formulée à compter du 1er novembre 2009 et n'ayant pas fait l'objet d'une demande complète de raccordement au réseau public le 11 janvier 2010 devront faire l'objet d'une nouvelle demande d'achat de l'électricité aux nouvelles conditions tarifaires ».

Il s'agit d'un secteur dont les ventes sont acquises à l'avance, obligatoires pour tout consommateur sous forme de la CSP, droit fixe acquitté par tout consommateur d'énergie électrique, y compris les plus modestes. Comme pour le solaire, l'État ne pourra maintenir indéfiniment un prix artificiel dont la Commission de Régulation de l'énergie estimait déjà en 2008 qu'il était superflu et trop élevé, et aussi parce qu'il n'en a plus les moyens.

Par comparaison, si l'État procédait ainsi pour le pain, il permettrait à n'importe quel boulanger de décider de l'endroit quelconque de son installation sans tenir compte de la population, et des jours où il lui chanterait de travailler. L'État lui garantirait d'acheter tout le pain produit à prix garanti en faisant payer la livraison à la population par la Poste en « port du par le destinataire » avec en plus une surtaxe fiscale pour payer le pain de tous les boulangers. Le tout fonctionnerait avec de la farine d'importation achetée sur les surplus internationaux à bas prix et revendue par les boulangers au prix de la farine locale de première qualité. Les habitants recevraient pendant leurs vacances du pain payé d'avance qu'ils jetteraient à leur retour et devraient se débrouiller pendant les fêtes de fin d'année parce que le boulanger serait parti en vacances, très loin, car il serait devenu très riche grâce à la taxe sur le pain qui lui assure un revenu confortable largement supérieur à ses coûts de fabrication.



Le prix de 82 €/MW apporte une rentabilité minimale de 7 % selon la CRE, mais, en fait, beaucoup plus. Le chiffre de 7 % n'affiche que la rentabilité servie sur le capital, mais il ne comprend pas les retours en honoraires et frais de gestion prélevés sous forme de rente chaque année par les opérateurs. Le taux réel atteint 4 % au minimum prévu de 1900 heures par an, qui est une performance médiocre. Dès 2400 heures, ces opérations rapportent 14 % à l'investisseur, et même un exceptionnel 26 % à partir de seulement 3300 heures par an. Ce rendement très élevé est financé par le contribuable, à comparer au taux des livrets de caisse d'épargne ou du rendement d'un OPCVM, situés entre 1.5 et 6 %. Les pertes fiscales locales et nationales atteignent 114 % de l'investissement, ce qui veut dire que l'État gagnerait au minimum 3 millions € par opération d'éolienne en les réalisant lui-même sans rien changer au dispositif, et dans la pire des solutions.

1.3. Une mauvaise réponse à une mauvaise question

Le point mort d'exploitation est atteint dès la production assurée seulement 2900 heures par an, soit à peine 1/3 de l'année, et sans distinction de période de besoins pourtant primordiale en termes de tarifs de l'électricité à présent organisés en marchés instantanés. Le prix du courant n'est pas fonction de la puissance mais du moment auquel il est produit en fonction des besoins, puisqu'il n'est pas stockable. Les périodes d'heures de pointe sont peu satisfaites par les vieux matériels à hélices qui constituent 99 % du parc, et qui s'arrêtent de tourner vers +3° en raison des risques de casse et du givre, donc en hiver, période de pointe. Le prix de vente aux particuliers en période normale est largement inférieur au prix d'achat proposé aux opérateurs éoliens. Cette différence de prix est encore plus défavorable pour les industriels, qui en plus ne sont pas intéressés par un approvisionnement fluctuant. On peut donc parler de vente à perte, qui, en principe, est illégale. Malgré ce privilège, aucune politique de recherche développement n'a été suggérée par les pouvoirs publics, ou recherchée par les opérateurs. D'autres pays connaissent actuellement des progrès sensibles dans leurs modèles de machines éoliennes vers le contrôle futur du marché : la Russie, la Corée du Sud, le Royaume Uni, les USA, les Pays Bas etc... L'Allemagne utilise largement ses alliances chinoises pour inonder le marché d'appareils à hélices à forte marge malgré leur bas prix, tout en sachant que cet eldorado aura bientôt une fin. La Chine vend les vieux modèles mais investit avec les Coréens dans de nouveaux procédés pour son propre compte. Ceci explique la politique de « terre brûlée » actuelle en matière de prix, les décotes allant jusqu'à 50 %. Ces décotes ne sont pas systématiquement transparentes jusqu'aux investisseurs et aux consommateurs et peuvent apporter des marges supplémentaires plus ou moins révélées ou exotiques en honoraires, bureaux d'études, commissions, rabais, d'autant plus qu'elles sont facilitées par l'achat systématique dans d'autres pays.

1.4. Un investissement public en pure perte

Au moment où on parle d'un grand emprunt keynésien inadapté à la situation d'endettement des Etats, il peut sembler surprenant de rapprocher cet état de fait des capacités de conception et de fabrication françaises. L'injection de projets subventionnés aurait permis de rentabiliser des structures d'études sur des secteurs très proches comme celles du TGV ou d'Airbus, en association avec les grands équipementiers électriques de niveau mondial comme Merlin Gerin, Schneider, Leroy Somer, Alstom... Cette solution permet aussi de reconverter des structures en déficit de production et aptes à répondre comme les ateliers de la Défense Nationale, les arsenaux, les complexes métallurgiques etc... pour créer ou maintenir de vrais emplois et même pour être compétitif au niveau mondial.

La renommée internationale de l'ingénieur français Darrieus, inventeur des turbines contemporaines donne de surcroît à la France un antécédent historique de légitimité. Personne n'a oublié les techniques astucieuses inventées par le Professeur Malavard de mât statique du voilier du Commandant Cousteau, inspiré du rotor Flettner et de l'effet Magnus. C'est d'ailleurs de ces procédés que se sont inspirés les pays concurrents en recherche développement, aux côtés des inventions de Magnus, Venturi etc.. Aux découvertes similaires.

Enfin, les emplois réellement créés, sur lesquels circulent les rumeurs les plus fantaisistes, se réduisent dans les hypothèses les plus optimistes à quelques centaines d'équivalents temps plein sur 10 ans. Ces hypothèses ne sont toujours pas vérifiées. Les opérateurs d'éolien sont pour la plupart des bureaux d'études de l'énergie ou des officines de défiscalisation ayant de nombreuses autres activités. Le redéploiement d'ERDF est du à la séparation des opérateurs depuis la dérégulation et non aux dessertes d'éoliennes. Il y avait deux fois plus de personnel au siège que sur le terrain lors de sa création, à l'occasion de reclassements subtils dans cette structure hybride. Les syndicats professionnels comptent tout emploi impliqué dans une opération, y compris les CDD ou les intérimis déguisés et même chez tous les sous-traitants non spécialisés. La maintenance des appareils est automatisée depuis des PC informatisés situés hors de France à proximité des constructeurs souvent allemands. Il n'existe généralement aucun emploi permanent local créé à propos d'une opération d'éoliennes. Bien pire : la législation actuelle dissuade fortement les opérateurs éoliens d'avoir leur personnel sur place, puisqu'elle entraîne une imposition supplémentaire à travers la contribution sur la valeur ajoutée des entreprises (CVAE) au prorata des effectifs employés sur la commune.



2. ASPECTS FISCAUX ET FINANCIERS

Le financement des opérations d'éoliennes donne droit à des conditions particulières dont l'analyse globale est rarement maîtrisée. Leur synthèse fait apparaître des conséquences fiscales très graves pour l'État et les Collectivités, ainsi que pour les particuliers eux-mêmes ayant un patrimoine à proximité de ces opérations.

2.1. Défiscalisation, moteur essentiel

La plupart des opérations d'éoliennes sont donc « revendues » par leurs opérateurs à des filiales SAS de production d'énergie dont les parts sont ouvertes à des contribuables ayant pour motivation essentielle de défiscaliser à court terme. La marge financière est telle qu'elle explique l'engouement à lancer de telles opérations où il y a plus de demande que d'offre.

La perte directe de recettes fiscales est considérable sur la défiscalisation seule des investisseurs :

La défiscalisation entraîne immédiatement une perte de recettes pour l'État de 30 à 75 % du montant d'investissement de l'ensemble d'une opération d'éoliennes. Soit une opération de 8 éoliennes qui représente environ 24 millions d'investissements.

Dès la première année, l'État aura perdu au minimum 6 à 8 millions € de recettes fiscales mais plus vraisemblablement de l'ordre de 12 à 15 millions € qui peuvent même aller à 18 millions € (hypothèse maximale mais déjà rencontrée).

Les montants investis sont à jamais exclus de l'ISF. Une gestion du plafonnement IRPP peut permettre de gagner encore 25 % supplémentaires par tranches annuelles de 40 000€ souscrites sur 5 ans. Dans ce cas, la perte fiscale pour l'État équivaut quasiment au montant de l'investissement.

2.2. Effet d'aubaine pour les particuliers

La clientèle visée est principalement celle des contribuables aisés, passibles de l'ISF. Ceux-ci bénéficient d'un avantage cumulé sur trois plans :

Les promoteurs leur offrent l'accès à la détention de parts d'une société (SAS) de production d'énergie électrique, dans le cadre des lois DUTREIL et TEPA. Cette société exploite un parc éolien.

Une réduction immédiate sur ISF de **75 % du montant investi** dans la limite de réduction de 50.000 € : Plafond fiscal d'investissement : 100.000 € pour un célibataire (soit $100.000 \times 25\% = 25.000$ € de réduction) - 200.000 € pour un couple (soit $200.000 \times 25\% = 50.000$ €).

Les sommes versées au delà du plafond n'engendrent aucune réduction d'impôts. Les parts doivent être gardées 5 ans.

Une exonération à vie de l'ISF du montant de l'actionnariat (montant illimité).

Le bénéfice de la loi Dutreuil permet également de réaliser une réduction d'impôt sur le revenu de 25 %. Plafond annuel de la réduction d'impôts : 10.000 € par an pour un couple. 5.000 € par an pour un célibataire. L'excédent de la réduction sur investissement est reporté sur les 4 années suivantes à hauteur de ce même plafond jusqu'à épuisement de la "réserve" constituée.

Les revenus sont constitués sous forme de dividendes. C'est pourquoi une « optimisation supplémentaire » est parfois faite en vendant avec plus value des parts de sociétés à une autre, pour bénéficier d'une imposition encore moindre, y compris en visant l'exonération totale sous forme d'entreprise individuelle, mais ce sont des cas limites et risqués au niveau fiscal.

Dans la mesure où ces déductions fiscales permettent de procéder à des opérations complexes d'ingénierie financière et fiscale au profit des particuliers, on comprend que de nombreux enjeux interviennent sur des montants considérables dès le montage du projet par diverses manipulations, cessions, écritures comptables, déclaration fiscale.

L'activité de production d'électricité en devient marginale, servant à justifier une rente sur capital, et un profit qui devient un surprofit, le tout aux frais du contribuable. Il faut en retenir que les taux de retour sur investissement, déjà analysés comme trop élevés par la Commission de Régulation de l'Énergie à des niveaux de 7 à 10 % sur le seul aspect technique, en deviennent exponentiels à des niveaux au-delà de toute décence, au-delà même des rendements internationaux des hedge funds les plus agressifs à 30 %.

On comprend l'intérêt inexplicable des opérateurs pour les zones faiblement ventées... et pour les régions peu peuplées aux élus locaux sous-informés.

Exemple 1 : situation fiscale d'un couple : Au titre de l'ISF, 15.000 € l'impôt sur les revenus, 30.000 €
Soit donc une fiscalité totale de 45.000 € Investissement éoliennes : 60.000 € et répartition fiscale :



Investissement de 60.000 €	Montant	Taux de réduction	Gain fiscal
Affecté à l'ISF	20.000 €	75%	15.000 €
Affecté à l'IRPP *	40.000 €	25%	10.000 €
Si le taux d'ISF est de 1%, exonération de	60.000 €	1%	600 €
Total gain fiscal réalisé : 25.600 €		impact fiscal 42%	

Exemple 2 : situation sans IRPP imposition ISF de 45.000 €

Investissement de 60.000 €	Montant	Taux de réduction	Gain fiscal
Affecté à l'ISF	60.000 €	75%	45.000 €
Affecté à l'IRPP	0 €	25%	
Si le taux d'ISF est de 1%, exonération de	60.000 €	1%	600 €
Total du gain fiscal réalisé : 45.600 €		impact fiscal 76%	

2.3. Amortissement exceptionnel :

Les avantages consentis ne s'arrêtent pas là : selon l'Article 39 AB Modifié par LOI n°2008-1425 du 27 décembre 2008 - art. 9 (V) Les matériels destinés à économiser l'énergie et les équipements de production d'énergies renouvelables qui figurent sur une liste établie par arrêté conjoint du ministre du budget et du ministre de l'industrie, acquis ou fabriqués avant le 1^{er} janvier 2011 peuvent faire l'objet d'un amortissement exceptionnel sur douze mois à compter de leur mise en service. Dans ce cas, la société qui a monté le projet peut procéder en un an à l'amortissement de l'équipement au lieu de l'échelonner sur la période de vie de l'équipement.

On comprendra vite que cet aspect intéresse particulièrement les grands groupes qui trouvent ainsi à travers leurs comptes consolidés l'occasion d'opérer une péréquation entre des profits trop importants ou exceptionnels et cet amortissement exceptionnel dont la compensation permet de diminuer sensiblement l'impôt sur les sociétés. Cette soustraction à l'impôt peut aller jusqu'à 33.33% de l'imposition de la marge de l'opération au titre de l'impôt sur les sociétés, de l'ordre de 600 à 800 000 €. Par ailleurs, la cession des filiales peut être totalement exonérée de plus value dans certains cas, ce qui accroît d'autant le bénéfice de l'opération.

2.4. TVA :

L'opérateur d'éolienne bénéficie d'un crédit Tva pendant la période où il porte les travaux puisqu'il va effectuer des dépenses. Ce remboursement de tva lui permet de soutenir en partie la trésorerie qui lui est nécessaire pour cette période intermédiaire sur le compte de l'État. S'il bénéficie d'une filiale faisant appel à l'épargne via défiscalisation, il peut même bénéficier d'une abondante trésorerie gratuite qui peut excéder ses besoins, par la revente par lots au fur et à mesure de l'état d'achèvement, ou par la séparation des prestations. On peut estimer cette perte supplémentaire à 1.5 millions € pour une opération de 24 millions €, qui ne dure par contre que pendant la phase de réalisation.

2.5. Taxes locales :

Alors qu'une estimation donnait environ 360 000 € de ressource de taxes professionnelles pour une opération de 8 éoliennes de 2 MW chacune, on peut estimer le nouveau montant entre 55 et 60 000 €, soit 7 fois moins. Le régime précédent de taxe professionnelle prévoyait une assiette sur la base de 16 % du montant de l'équipement industriel total des éoliennes. Depuis la réforme, ces impositions sont remplacées par la CET, contribution économique territoriale, composée de la CFE, contribution foncière des entreprises, et de la CVAE, contribution à la valeur ajoutée des entreprises. Avec cette réforme, seule la base en béton est imposable désormais au titre de la CFE, ce qui veut dire très peu... Une compensation est prévue avec l'IFER, s'applique notamment aux éoliennes (article 1519 D du CGI). Elle est due par l'exploitant de l'installation de production de l'électricité au 1er janvier de l'année d'imposition, quel que soit son statut. Les installations soumises à l'imposition sont celles dont la puissance électrique installée est supérieure à 100 kW. Elles sont soumises à imposition, qu'elles soient ou non en service et quelle que soit leur durée d'utilisation. Le tarif annuel est de 2,913 € par kW de puissance installée au 1er janvier de l'année d'imposition. Le produit de la taxe sera, à compter de 2011, réparti schématiquement à concurrence de 50 % au bloc communal et 50 % aux départements. Au sein des 50 % affectés au bloc communal, 15 % le sont à la commune et 35 % à l'EPCI à fiscalité propre. Si la commune n'est pas membre d'un EPCI à fiscalité propre (dans le cas des communes isolées), les 35 % sont affectés aux départements, en plus de sa part propre de 50 %.

3. Répercussions sur le milieu local et les particuliers

3.1. Aspects sociaux :

Les opérations d'éoliennes donnent lieu à des démarches longues, complexes, et laborieuses, qui mobilisent des énergies considérables de l'administration pour les instruire, des distributeurs pour les anticiper, des élus locaux pour les promouvoir, des associations locales pour les comprendre, des habitants dans tous ces aspects.



Toutes ces énergies sont dissipées sur des années pour un résultat local médiocre et dérisoire, se traduisant par une activité provisoire souvent attribuée à des entreprises extérieures, des perturbations importantes de chantier, très peu d'emploi durable, aucun avantage énergétique particulier par la suite ni tarif privilégié. Le préjudice est important pour les milieux locaux de distraire ainsi des centaines d'heures qui auraient pu être consacrées à de réels enjeux locaux.

3.2. Taxes et recettes locales :

La plupart des décideurs locaux ont été alléchés, voire fascinés, par les promesses de recettes locales issues de la fiscalité. Ils les ont souvent prises pour argent comptant, au point d'engager des opérations par anticipation par surendettement. Les désillusions sont fortes avec les réformes locales qui ont divisé les recettes par 7. Avec la réforme de la taxe professionnelle, loin de 350 000 € espérés, les ressources d'une ferme éolienne dépassent difficilement 55 à 60 000 € dans les conditions actuelles.

3.3. Baisse des bases de l'impôt (assiette)

Dans le périmètre de nuisances d'une ferme éolienne, une révision des valeurs locatives va être effectuée. Les impôts directs locaux (IDL) dus par les particuliers : taxe d'habitation (TH), taxe foncière sur les propriétés bâties (TFPB) sont calculés à partir d'une valeur locative cadastrale et de taux votés par les collectivités locales. Depuis 2007, une jurisprudence constante a admis l'existence de nuisances importantes justifiant la dépréciation des biens à des niveaux importants situés entre 20 et 50 %. (Quelques exemples : Cour d'Appel de Rennes 20 sept 2007 – Tribunal de Grande Instance d'Angers 9 avril 2009 – Tribunal de Grande Instance de Bressuire 3 mai 2010, etc...)

La valeur locative est déterminée en fonction des caractéristiques du bien :

- Classement du local dans une catégorie (par rapport à des locaux de référence) ;*
- Surface des pièces et des annexes ;*
- Existence (ou pas) d'équipements (eau courante, gaz, électricité, chauffage central, baignoires, lavabos, ascenseur...);*
- Etat d'entretien ;*
- Situation du local...*

La situation du local est appréciée à travers deux coefficients :

- Un coefficient de situation générale ;*
- Un coefficient de situation particulière.*

Le coefficient de situation générale prend en compte la proximité du centre de la commune et de ces équipements collectifs, l'environnement (tranquille ou bruyant), les risques...

Le coefficient de situation particulière tient compte de la présence de larges voies d'accès et d'espaces aménagés (offrant agrément et commodités), de vues de qualité, de l'exposition du local.

Ces deux coefficients fluctuent dans une échelle de +0,10 (situation excellente) à -0,10 (situation mauvaise) avec des strates intermédiaires de +0,05 ; 0 et -0,05. Une situation ordinaire se traduit par un coefficient de 0.

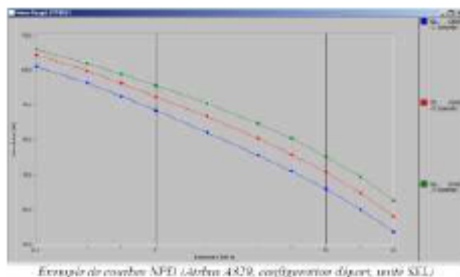
A l'évidence la proximité d'une éolienne (a fortiori de plusieurs) affecte la situation du local en créant divers désagréments (vues, bruits...) par rapport à l'état antérieur (sans éolienne) susceptibles de diminuer les coefficients de situation générale et de situation particulière retenus initialement donc de réduire la valeur locative cadastrale et in fine le montant de la cotisation de TH et (ou) de TFPB.

Cette révision du calcul des IDL passe par une procédure (simple) auprès du service des impôts territorialement compétent (mentionné en clair sur l'avertissement d'impôt).

Pour chaque opération d'éoliennes, ce sont au moins 1000 propriétés et annexes qui sont visés dans le périmètre direct de nuisances, qui représente environ 14 à 40 km² selon les opérations.

Dans le cas d'opérations voisines, ces périmètres triplent par leurs nuisances croisées. Il existe des zones de nuisances de 100 km². Pour ceux qui émettraient des doutes, il convient de rappeler que les textes réglementaires mentionnent toujours que les contributions financières spéciales des éoliennes sont allouées en réparation des nuisances causées. Les études d'impact produites par les opérateurs dans les dossiers administratifs mentionnent très souvent des simulations de perspectives à 10 km et plus, prouvant ainsi que l'impact atteint cet ordre de grandeur.

Les Collectivités locales vont donc subir, en sus du reste, une diminution de plein fouet d'un nombre important de biens situés sur leur propre territoire, alors qu'elles s'attendaient à disposer d'un surcroît de ressources... Une estimation sommaire permet de fixer le manque à gagner correspondant de 50 à 85 000 € par an, mais ces valeurs peuvent doubler selon la localisation du projet.



Sound Power Level E-92		L ₉₀				
Type of noise source	Height	10 m	20 m	30 m	50 m	100 m
		0 dB	101.0 dB(A)	95.0 dB(A)	91.0 dB(A)	87.0 dB(A)
3 dB	101.7 dB(A)	95.7 dB(A)	91.7 dB(A)	87.7 dB(A)	83.7 dB(A)	
6 dB	102.4 dB(A)	96.4 dB(A)	92.4 dB(A)	88.4 dB(A)	84.4 dB(A)	
9 dB	103.1 dB(A)	97.1 dB(A)	93.1 dB(A)	89.1 dB(A)	85.1 dB(A)	
12 dB	103.8 dB(A)	97.8 dB(A)	93.8 dB(A)	89.8 dB(A)	85.8 dB(A)	
15 dB	104.5 dB(A)	98.5 dB(A)	94.5 dB(A)	90.5 dB(A)	86.5 dB(A)	
18 dB	105.2 dB(A)	99.2 dB(A)	95.2 dB(A)	91.2 dB(A)	87.2 dB(A)	
21 dB	105.9 dB(A)	99.9 dB(A)	95.9 dB(A)	91.9 dB(A)	87.9 dB(A)	
24 dB	106.6 dB(A)	100.6 dB(A)	96.6 dB(A)	92.6 dB(A)	88.6 dB(A)	
27 dB	107.3 dB(A)	101.3 dB(A)	97.3 dB(A)	93.3 dB(A)	89.3 dB(A)	
30 dB	108.0 dB(A)	102.0 dB(A)	98.0 dB(A)	94.0 dB(A)	90.0 dB(A)	
33 dB	108.7 dB(A)	102.7 dB(A)	98.7 dB(A)	94.7 dB(A)	90.7 dB(A)	
36 dB	109.4 dB(A)	103.4 dB(A)	99.4 dB(A)	95.4 dB(A)	91.4 dB(A)	
39 dB	110.1 dB(A)	104.1 dB(A)	100.1 dB(A)	96.1 dB(A)	92.1 dB(A)	
42 dB	110.8 dB(A)	104.8 dB(A)	100.8 dB(A)	96.8 dB(A)	92.8 dB(A)	
45 dB	111.5 dB(A)	105.5 dB(A)	101.5 dB(A)	97.5 dB(A)	93.5 dB(A)	
48 dB	112.2 dB(A)	106.2 dB(A)	102.2 dB(A)	98.2 dB(A)	94.2 dB(A)	
51 dB	112.9 dB(A)	106.9 dB(A)	102.9 dB(A)	98.9 dB(A)	94.9 dB(A)	
54 dB	113.6 dB(A)	107.6 dB(A)	103.6 dB(A)	99.6 dB(A)	95.6 dB(A)	
57 dB	114.3 dB(A)	108.3 dB(A)	104.3 dB(A)	100.3 dB(A)	96.3 dB(A)	
60 dB	115.0 dB(A)	109.0 dB(A)	105.0 dB(A)	101.0 dB(A)	97.0 dB(A)	
63 dB	115.7 dB(A)	109.7 dB(A)	105.7 dB(A)	101.7 dB(A)	97.7 dB(A)	
66 dB	116.4 dB(A)	110.4 dB(A)	106.4 dB(A)	102.4 dB(A)	98.4 dB(A)	
69 dB	117.1 dB(A)	111.1 dB(A)	107.1 dB(A)	103.1 dB(A)	99.1 dB(A)	
72 dB	117.8 dB(A)	111.8 dB(A)	107.8 dB(A)	103.8 dB(A)	99.8 dB(A)	
75 dB	118.5 dB(A)	112.5 dB(A)	108.5 dB(A)	104.5 dB(A)	100.5 dB(A)	
78 dB	119.2 dB(A)	113.2 dB(A)	109.2 dB(A)	105.2 dB(A)	101.2 dB(A)	
81 dB	119.9 dB(A)	113.9 dB(A)	109.9 dB(A)	105.9 dB(A)	101.9 dB(A)	
84 dB	120.6 dB(A)	114.6 dB(A)	110.6 dB(A)	106.6 dB(A)	102.6 dB(A)	
87 dB	121.3 dB(A)	115.3 dB(A)	111.3 dB(A)	107.3 dB(A)	103.3 dB(A)	
90 dB	122.0 dB(A)	116.0 dB(A)	112.0 dB(A)	108.0 dB(A)	104.0 dB(A)	
93 dB	122.7 dB(A)	116.7 dB(A)	112.7 dB(A)	108.7 dB(A)	104.7 dB(A)	
96 dB	123.4 dB(A)	117.4 dB(A)	113.4 dB(A)	109.4 dB(A)	105.4 dB(A)	
99 dB	124.1 dB(A)	118.1 dB(A)	114.1 dB(A)	110.1 dB(A)	106.1 dB(A)	
102 dB	124.8 dB(A)	118.8 dB(A)	114.8 dB(A)	110.8 dB(A)	106.8 dB(A)	
105 dB	125.5 dB(A)	119.5 dB(A)	115.5 dB(A)	111.5 dB(A)	107.5 dB(A)	
108 dB	126.2 dB(A)	120.2 dB(A)	116.2 dB(A)	112.2 dB(A)	108.2 dB(A)	
111 dB	126.9 dB(A)	120.9 dB(A)	116.9 dB(A)	112.9 dB(A)	108.9 dB(A)	
114 dB	127.6 dB(A)	121.6 dB(A)	117.6 dB(A)	113.6 dB(A)	109.6 dB(A)	
117 dB	128.3 dB(A)	122.3 dB(A)	118.3 dB(A)	114.3 dB(A)	110.3 dB(A)	
120 dB	129.0 dB(A)	123.0 dB(A)	119.0 dB(A)	115.0 dB(A)	111.0 dB(A)	
123 dB	129.7 dB(A)	123.7 dB(A)	119.7 dB(A)	115.7 dB(A)	111.7 dB(A)	
126 dB	130.4 dB(A)	124.4 dB(A)	120.4 dB(A)	116.4 dB(A)	112.4 dB(A)	
129 dB	131.1 dB(A)	125.1 dB(A)	121.1 dB(A)	117.1 dB(A)	113.1 dB(A)	
132 dB	131.8 dB(A)	125.8 dB(A)	121.8 dB(A)	117.8 dB(A)	113.8 dB(A)	
135 dB	132.5 dB(A)	126.5 dB(A)	122.5 dB(A)	118.5 dB(A)	114.5 dB(A)	
138 dB	133.2 dB(A)	127.2 dB(A)	123.2 dB(A)	119.2 dB(A)	115.2 dB(A)	
141 dB	133.9 dB(A)	127.9 dB(A)	123.9 dB(A)	119.9 dB(A)	115.9 dB(A)	
144 dB	134.6 dB(A)	128.6 dB(A)	124.6 dB(A)	120.6 dB(A)	116.6 dB(A)	
147 dB	135.3 dB(A)	129.3 dB(A)	125.3 dB(A)	121.3 dB(A)	117.3 dB(A)	
150 dB	136.0 dB(A)	130.0 dB(A)	126.0 dB(A)	122.0 dB(A)	118.0 dB(A)	

3.4. Importance du bruit

Des brochures complaisantes de vulgarisation éditées par des organismes publics ont répandu des informations de propagande très erronées. Les fiches techniques des constructeurs, d'éoliennes à hélices ne citent jamais les niveaux d'émission sonore. Ces notices peuvent être obtenues dans les documents professionnels. Le niveau standard d'émission sonore d'une éolienne à hélice est de 103 à 105 décibels. Chaque augmentation de 3 décibels double le niveau sonore. Alors que des légendes comparent le bruit d'une éolienne à celui d'un lave vaisselle (45 décibels environ), il faut savoir que le niveau de 103 à 105 décibels équivaut à celui d'un avion à réaction. Une opération de 8 éoliennes installe donc en permanence une escadrille de 8 avions de ligne à un emplacement donné. Il existe tellement d'articles de presse relatant les nuisances sonores en France et dans tous les pays, qu'il est surprenant de voir les brochures officielles persister à énoncer de telles énormités. Les documents officiels des ministères, de l'Afsset, de l'académie de Médecine, convergent tous vers les mêmes conclusions. Les nuisances sonores sont insupportables en dessous de 500 m mais elles ont des répercussions sérieuses jusqu'à 2.5 km et jusqu'à 4 km, ce qui représente une zone de dangerosité de 15 km² environ. Les courbes de propagation de l'Aviation Civile bénéficient d'une expérience de plus de 50 ans dans ce domaine. Ces courbes montrent que l'émission sonore de 103 à 105 décibels est encore à 70 décibels minimum à 3 km, soit 15 décibels au dessus du dépassement autorisé, ce qui représente cinq fois la limite, et pour un seul avion à 103 décibels. De nombreuses émissions télévisées ont été consacrées à ce sujet dont les dernières en date au journal télévisé de TF1 et Global sur Arte.

De nombreuses affections sont enregistrées dans ces zones : vertiges, palpitations, acouphènes, dépression, insomnie (travaux scientifiques de Madame Nina Pierpont en liaison avec l'Académie Française de Médecine). En dehors de l'aspect invalidant des personnes concernées, elles sont également des facteurs de coût supplémentaire pour la sécurité sociale par les frais de traitement, les interruptions de travail, les séquelles causées. Le coût moyen d'un arrêt maladie est de 2000 € environ selon les études de différents organismes de la Sécurité Sociale. La simple occurrence de 10 cas par an représente déjà un coût de 20 000 € pour la collectivité.

3.5. Activités touristiques

Des études canadiennes, françaises, écossaises ont été effectuées sur l'incidence des éoliennes en matière de tourisme. Ces études ont produit des estimations chiffrées que résume une étude récente du Gouvernement Écossais en 2008.

65% des touristes préfèrent ne pas avoir de vues sur des éoliennes sur leur site d'hébergement contre 9 % favorables

Les éoliennes ont un impact sur 10 à 30 % de la totalité des établissements touristiques locaux

Les établissements situés à proximité connaissent une baisse de fréquentation de 5 à 16 %

La fréquentation des équipements touristiques situés aux abords immédiats des fermes éoliennes devient très difficile. Cette baisse de fréquentation a également un impact indirect sur la fréquentation des équipements d'accueil. On peut estimer de façon conservatrice qu'il existe un préjudice qui atteint de 150 000 € par an sur une aire de 50 équipements produisant un chiffre d'affaires modeste de 1.2 million € par an.

3.6. Effondrement du marché immobilier et stagnation BTP artisanat

Les dépréciations de biens subissent également de plein fouet leur valeur de transaction en cas de mutation. Dès l'implantation d'une ferme éolienne, on constate immédiatement une augmentation des mises en vente de maisons. La mise en vente de ces maisons a plusieurs effets pervers :

Elle attire l'attention sur les nuisances des fermes éoliennes et accroît le sentiment de précarité,

Elle augmente l'offre sur le marché, avec pour effet direct de diminuer les prix,

Du fait des deux points précédents, les biens proposés restent souvent invendus,

Cette situation est particulièrement dramatique dans le cas d'une famille objet d'une mutation professionnelle et obligée de vendre son bien. La fameuse crise des « subprimes » aux USA a été considérablement amplifiée par ce phénomène.

Les préjudices les plus importants en volume financier sont donc subis directement par les particuliers. Dès la première année, sur seulement 30 ou 40 maisons mises en vente, soit 3 à 4 % du parc, la baisse cumulée atteint 2 millions €, à supposer une valeur unitaire de 150 000 € par propriété.



Cette situation de doute et de dépression a également des répercussions très importantes sur l'artisanat local. On constate dès la première année le gel ou l'annulation de travaux d'amélioration ou d'extension envisagés auparavant, sans parler des nouveaux projets. L'impact sur les travaux locaux atteint très vite 1 à 2 millions € de travaux soustraits au volume des professions locales du bâtiment, qui en sont menacées d'autant, et sont même parfois obligées de cesser toute activité.

Les agences immobilières ne peuvent plus satisfaire à l'animation du marché local et connaissent à leur tour des difficultés.

Les Collectivités locales enregistrent une baisse de ressources aggravée à travers le manque d'encaissement correspondant de droits et taxes d'enregistrement et de mutation, pour un montant représentant environ 5 % des valeurs mentionnées.

Production d'électricité :											
Nombre d'heures moyen par an	MW			ventes électricité	coût d'exploitation 12%	revenu brut					
	Prix d'achat EDF (tarifs indexés)	taille MW									
hypothèse basse	1900 h	82,00 €	16	2 493 000	299 000	2 194 000					
hypothèse moyenne	2400 h	82,00 €	16	3 149 000	378 000	2 771 000					
hypothèse supérieure	3300 h	82,00 €	16	4 330 000	520 000	3 810 000					
coût investissement/ MW		1 400 000 €									
coût total	16	22 400 000 €									
Point mort investissement en années											
minimal		10,2									
moyen		8,1									
supérieur		5,9									
Flux cash simplifiés											
investissement	- 22 400 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
frais financiers relais	- 1 120 000	- 224 000	- 168 000	- 112 000	- 56 000	-	-	-	-	-	-
ventes nettes											
minimal	1 970 000	2 026 000	2 082 000	2 138 000	2 194 000	2 194 000	2 194 000	2 194 000	2 194 000	2 194 000	2 194 000
moyen	2 547 000	2 603 000	2 659 000	2 715 000	2 771 000	2 771 000	2 771 000	2 771 000	2 771 000	2 771 000	2 771 000
supérieur	3 586 000	3 642 000	3 698 000	3 754 000	3 810 000	3 810 000	3 810 000	3 810 000	3 810 000	3 810 000	3 810 000
Solde intermédiaire											
minimal	- 23 520 000	1 746 000	1 858 000	1 970 000	2 082 000	2 194 000	2 194 000	2 194 000	2 194 000	2 194 000	2 194 000
moyen	- 23 520 000	2 323 000	2 435 000	2 547 000	2 659 000	2 771 000	2 771 000	2 771 000	2 771 000	2 771 000	2 771 000
supérieur	- 23 520 000	3 362 000	3 474 000	3 586 000	3 698 000	3 810 000	3 810 000	3 810 000	3 810 000	3 810 000	3 810 000
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
fiscalité	-60000	-60900	-61814	-62741	-63682	-64637	-65607	-66591	-67590	-68603	-69632
provision pour démantèlement	- 1 866 667	- 1 866 667	- 1 866 667	- 1 866 667	- 1 866 667	- 1 866 667	- 1 866 667	- 1 866 667	- 1 866 667	- 1 866 667	- 1 866 667
trésorerie placée à 4%	1 866 667	3 883 000	5 980 000	8 161 000	10 429 000	12 787 000	15 240 000	17 791 000	20 444 000	23 203 000	26 072 000
coût démantèlement											6 000 000 €
marge finale supplément											20 072 000 €
hypothèse basse											
retour investisseurs											total
gain investisseur	ISF	16 800 000			1 120 000	1 120 000					16 800 000
IRPP		1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000					5 600 000
retour sur opération		- 180 667	- 69 567	- 41 520	- 152 593	- 263 652	- 262 696	- 261 727	- 260 743	- 259 744	- 258 730
gain total	- 22 400 000	17 739 333	1 050 433	1 161 520	1 272 593	1 383 652	262 696	261 727	260 743	259 744	258 730
											257 701
											24 168 871
											4%
											environ de 20 % à 16% optimisé
hypothèse moyenne											
retour investisseurs											total
gain investisseur	ISF	16 800 000			1 120 000	1 120 000					16 800 000
IRPP		1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000					5 600 000
retour sur opération		396 333	507 433	618 520	729 593	840 652	839 696	838 727	837 743	836 744	835 730
gain total	- 22 400 000	18 316 333	1 627 433	1 738 520	1 849 593	1 960 652	839 696	838 727	837 743	836 744	835 730
											834 701
											8115 871
											14%
											environ de 20 % à 25% optimisé
hypothèse supérieure											
retour investisseurs											total
gain investisseur	ISF	16 800 000			1 120 000	1 120 000					16 800 000
IRPP		1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000					5 600 000
retour sur opération		1 435 333	1 546 433	1 657 520	1 768 593	1 879 652	1 878 696	1 877 727	1 876 743	1 875 744	1 874 730
gain total	- 22 400 000	19 355 333	2 666 433	2 777 520	2 888 593	2 999 652	1 878 696	1 877 727	1 876 743	1 875 744	1 874 730
											21 945 701
											62 016 871
											29%
											au-delà de 30 % à 35% optimisé
Pertes fiscales directes											
locales	- 290 000	- 289 100	- 288 187	- 287 259	- 286 318	- 285 363	- 284 399	- 283 409	- 282 410	- 281 397	- 280 368
nationales	- 17 920 000	- 1 120 000	- 1 120 000	- 1 120 000	- 1 120 000	-	-	-	-	-	-
perles fiscales totales											3 139 204
											22 400 000
											25 538 204

Impacts globaux des fermes éoliennes

	année	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
CET CFE CVAE IFR		- 290 000	- 290 000	- 290 000	- 290 000	- 290 000	- 290 000	- 290 000	- 290 000	- 290 000	- 290 000	- 290 000	- 290 000
Pertes dues aux niches fiscales ISF et IRPP													
ISF		- 16 800 000											
IRPP		- 1 120 000	- 1 120 000	- 1 120 000	- 1 120 000	- 1 120 000							
perte sur Impôt société		- 600 000											
trésorerie crédit TVA		- 150 000											
Basse de l'assiette des contributions		- 80 000	- 80 000	- 80 000	- 80 000	- 80 000	- 80 000	- 80 000	- 80 000	- 80 000	- 80 000	- 80 000	- 80 000
arrêts maladie		- 20 000	- 20 000	- 20 000	- 20 000	- 20 000	- 20 000	- 20 000	- 20 000	- 20 000	- 20 000	- 20 000	- 20 000
baisse activités tourisme		- 150 000	- 150 000	- 150 000	- 150 000	- 150 000	- 150 000	- 150 000	- 150 000	- 150 000	- 150 000	- 150 000	- 150 000
effondrement immobilier		- 1 000 000	- 1 000 000	- 650 000	- 500 000	- 350 000	- 200 000	- 150 000					
baisse activité BTP		- 1 000 000	- 750 000	- 500 000	- 250 000								
baisse droits de mutation		- 50 000	- 50 000	- 32 500	- 25 000	- 17 500	- 10 000	- 7 500					
Fiscalité locale		60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000
IMPACT TOTAL		- 21 200 000	- 3 400 000	- 2 782 500	- 2 375 000	- 1 967 500	- 1 560 000	- 1 152 500	- 745 000	- 337 500	- 95 000	- 35 000	- 5 000
IMPACT CUMULE		- 21 200 000	- 24 600 000	- 27 382 500	- 29 757 500	- 31 725 000	- 33 215 000	- 34 312 500	- 35 012 500	- 35 312 500	- 35 512 500	- 35 712 500	- 35 912 500

DEP	Département	Revenu fiscal de référence par tranche (en euros)	Nombre de foyers fiscaux	Revenu fiscal de référence des foyers fiscaux	Impôt net (total)	Nombre de foyers fiscaux imposables	Revenu fiscal de référence des foyers fiscaux imposables	Traitements et salaires		Retraites et pensions	
								Nombre de foyers concernés	Montant	Nombre de foyers concernés	Montant
030	ALLIER	0 à 9 400	57 642	264 464 095	-7 327 046	110	483 735	21 996	139 591 513	24 814	206 951 755
030	ALLIER	9 401 à 11 250	14 506	149 901 447	-4 028 546	268	2 969 202	7 858	91 232 166	6 968	85 407 315
030	ALLIER	11 251 à 13 150	14 822	180 916 161	-4 560 203	5 802	71 386 299	9 974	137 052 651	5 146	69 802 661
030	ALLIER	13 151 à 15 000	17 499	246 101 240	-1 395 266	8 101	114 373 389	10 757	165 897 437	7 256	111 123 283
030	ALLIER	15 001 à 16 900	15 588	248 090 152	1 633 267	8 819	140 278 064	9 715	165 622 626	6 486	109 470 970
030	ALLIER	16 901 à 18 750	12 421	220 895 774	2 446 411	8 388	149 470 279	7 643	141 618 951	5 424	98 980 908
030	ALLIER	18 751 à 23 750	20 675	434 337 348	5 855 929	16 090	339 136 785	13 525	287 517 628	8 914	174 212 784
030	ALLIER	23 751 à 28 750	16 008	418 256 197	7 501 400	14 129	369 739 021	9 901	254 199 090	7 811	182 260 296
030	ALLIER	28 751 à 38 750	19 520	645 903 783	20 813 376	18 482	612 412 152	13 243	427 012 049	8 554	235 682 675
030	ALLIER	38 751 à 48 750	9 045	389 946 688	20 411 221	8 814	380 095 592	6 346	256 760 936	3 761	125 699 963
030	ALLIER	48 751 à 97 500	8 277	517 518 067	44 058 001	8 129	508 451 811	5 753	297 323 725	3 241	129 408 267
030	ALLIER	+ de 97 500	1 614	315 006 277	51 777 219	1 589	310 699 749	1 195	95 137 694	403	14 797 599
030	ALLIER	Total	207 617	4 031 337 229	137 185 763	98 721	2 999 496 078	117 906	2 458 966 466	88 778	1 543 798 476